



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אלה לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 20-07-37486 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

לחץ כאן להזנת טקסט.

1

לפני יו"ר ועדה, כבוד השופט בדימוס משה מכליס
חברת ועדה – אושרת פרטוש, עו"ס
חבר ועדה – מר אברהם יערי – קרימינולוג
מזכירת הועדה - דרור פרידמן
המבקש פלוני (אסיר) - בעצמו
ע"י ב"כ עוה"ד חנן אסולין
נגד

המשיבה מדינת ישראל
מתמחה מתן פחימה

2

החלטה

3

4 האסיר מרצה את מאסרו השני בכניסה ראשונה, לתקופה של 9 חודשים בגין עבירות של איומים, היזק
5 לרכוש במזיד ותקיפה גורמת חבלה של ממש.

6

7 בא כוח המשיבה מתנגד לשחרור האסיר.

8

9 בא כוח המשיבה מגיש רישום פלילי של האסיר.

10

11 טוען בא כוח המשיבה לחומרת העבירה.

12

13 מפנה בא כוח המשיבה לדוח וועדת האלמ"ב ומסקנותיה.

14

15 טוען בא כוח המשיבה שהאסיר לא שולב במחלקה ייעודית בתחום האלמ"ב.

16

17 מציין בא כוח המשיבה כי רש"א לא מצא את האסיר מתאים להכנת תוכנית מטעמה.

18

19 טוען בא כוח המשיבה, שמאחר והאסיר לא עבר טיפול משמעותי, ואין תוכנית שמקדמת את פניו,
20 ולכן הוא לא עמד בנטל המוטל עליו.

21



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אלה לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 20-07-37486 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

לחץ כאן להזנת טקסט.

1 בא כוח האסיר, עותר להורות על שחרורו, שמציין את העובדה שמדובר במאסר ראשון, אין לו עבירות
2 משמעת או חמ"ן שלילי.

3
4 מפרט בא כוח האסיר, את ההליכים הטיפוליים שבהם שולב האסיר.

5
6 מציין בא כוח האסיר כי לא ניתן לשלב את האסיר בטיפול ייעודי בשל יתרת מאסר קצרה.

7
8 טוען בא כוח האסיר, מסקנת הגורמים המטפלים שהאסיר לא לוקח אחריות על מעשיו, נובעת
9 מתיקון כתב האישום.

10
11 הוועדה שמעה דברים מפי האסיר.

12
13 באשר להתנהגותו של האסיר בכלא אין כל טענה.

14
15 באשר למידת המסוכנות לציבור, אם ישוחרר האסיר, מונחים בפני חברי הוועדה דוח עו"ס, וועדת
16 האלמ"ב, מסמך רש"א והערות בדוח המנהל.

17
18 העו"ס מסכמת בחוות דעת שהאסיר מודה באופן מצומצם במיוחס לו.

19
20 מגיעה העו"ס למסקנה שהאסיר צריך לקבל טיפול בתחום האלימות במשפחה, ובצורך משני בתחום
21 כישורי חיים, אך בשל יתרת מאסר קצרה, לא ניתן היה לשלבו במחלקה ייעודית ותחת זאת שולב
22 בקבוצות שונות.

23
24 סבורה העו"ס שהאסיר זקוק להעמקת תובנה וטיפול משמעותי בתחום האלימות הזוגית.

25
26 וועדת האלמ"ב איננה ממליצה על חופשה או על שחרור, וקובעת כי קיים פוטנציאל גבוהה לסיכון
27 ומסוכנות וזאת לאור מסקנותיה מאפיון העבירה ועמדות האסיר.

28
29 רש"א מגיע למסקנה דומה של עו"ס הכלא ולדעתה האסיר ללא תובנה לחומרת מצבו וחומרת מעשיו.
30 הוא איננו מביע צורך בטיפול.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אלה לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 20-07-37486 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

לחץ כאן להזנת טקסט.

כאשר בוחנים חברי הוועדה את כלל העובדות שבפניהם, עולה תמונה של אסיר שלא עבר הליך טיפולי משמעותי בכלא, אין תוכנית שתקדם את פניו עם שחרורו מהכלא, גורמי הטיפול סבורים שעליו לעבור טיפול משמעותי במקום זה קיבל טיפול בתחומים אחרים שאין בהם כדי לתת מענה של ממש לבעיותיו.

בנסיבות אלה, סבורים חברי הוועדה כי האסיר לא הרים את הנטל המוטל עליו ולפיכך נדחית בקשת האסיר.

האסיר איננו מסכים לפרסום שמו.

ניתנה והודעה היום כ"ה אלול תש"פ, 14/09/2020 במעמד הנוכחים.

מר אברהם יערי,
חבר וועדה

גב' אושרת פרטוש,
חברת וועדה

משה מכליס,
שופט (בדימוס)

הוקלד על ידי יהודית מנצור